



Controller waar gaat gij heen?

Business partner? Of ook politieagent?

Concerncontrol binnen de Gemeente

Seminar de Reehorst Ede

15 maart 2018

rob@schapink.nl



Achtergrond / aanleiding seminar

Seminar concern controllers gemeenten in Ede:

De rol van de concerncontroller

Binnen de wendbare gemeente verandert de rol van de concerncontroller.

Van vooral retrospectief (verantwoording en efficiency) naar prospectief (aangeven van de betekenis van externe factoren op de besturing van de organisatie). Van 'logboekschrijver' naar navigator.

- Maar hoe kan de controller die nieuwe functie vormgeven?
- Welke tools staan er daarbij tot zijn beschikking?
- Wat zijn voor die rol de noodzakelijke (nieuwe) skills en competenties?
- Hoe (en waar) functioneert hij binnen de gemeentelijke organisatie?
- En wie houdt zich dan nog bezig met zaken als doelmatigheid en rechtmatigheid?



Mijn deel

Ambitieuze gemeenten die hun (concern) controller richting navigator willen hebben. Wat houdt dat dan in? Ongevraagd nieuwe ideeën leveren? En wat gebeurt er met de andere (soms meer traditionele) rollen? En kun je taken oud-controle en nieuw proactief wel splitsen? En wat heb je qua skills nodig?

Welke accent verschuiving bij gemeenten in de traditionele controller rollen:

- Police man (toezicht regels procedures rechtmatigheid)
- Independent (rapportages en financiële processen achter de schermen)
- Involved (de adviseur, navigator, business partner)
- Split (twee controllers: toezicht en advies)
- Strong (één persoon met toezicht én advies rol)



Even voorstellen



SCHAPINK



Controller waar gaat gij heen?

Regelmatig duiken lijstjes op met hoe de werktijd verdeling van een controller toch echt steeds meer richting analyse, advies en management support in het algemeen gaan. Het moet vooral om waarde toevoegende activiteiten gaan.

Na boekhoud fraude en bankencrisis was er wel meer roep om meer toezicht en controle, maar toch..

Met betrekking tot de ontwikkeling van de rol van de controller wordt in diverse publicaties echter niet de nadruk op de controlerende rol gelegd. Gebaseerd op de wens en verwachting van controllers in de praktijk wordt benadrukt dat de controller zich naast de controlerende rol meer zou moeten gaan richten op waardetoevoegende activiteiten

(Prof. Dr. A.C.N. van de Ven in zijn oratie over de rol van de controller)



Business partner worden of...

Als controller lijkt het of er maar één weg voor ontwikkeling is en dat is richting Business Partner.

Nadruk leggen op de controlerende functie is niet goed voor je carrière.



Dienstbaar



Alert



Initiatief



Bewaken



Maar het wil maar niet lukken, die businesspartner

De oproep aan controllers om meer als business partner te opereren is niet nieuw. Waarom zijn controllers na al die jaren geen business partners? Uitkomsten van wetenschappelijk onderzoek laten zien dat de normatieve oproep om business partner te worden geen rekening houdt met de complexiteit die de rol van controllers in de praktijk bepaalt.



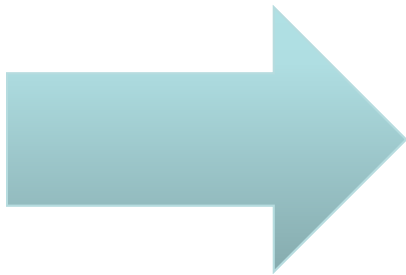
Jeppe Kleyngeld - 16 jan 2017



Er is veel vraag naar finance professionals momenteel , begint Albert Allmers, directeur van FinanceFactor. "Ik heb vacatures voor controllers en financieel managers die al sinds de zomer open staan. Mijn verwachtingen voor 2017 zijn dan ook erg positief."

Sinds het begin van de crisis in 2008 heeft er nauwelijks beweging in de arbeidsmarkt gezeten. Sinds begin dit jaar is het eindelijk op stoom aan het raken. Was er helemaal geen beweging de laatste jaren? "Nou, er is een bepaald type controller dat nooit zonder opdracht zit", aldus Allmers. "En dat is de verbinder, de controller als businesspartner die echt kan schakelen met andere personen in de organisatie. De vraag naar dit type financial gaat niet meer weg."

Maar aangezien deze trend al zo lang speelt, is een logische vraag die zich opdringt: waarom hebben nog niet alle financiële professionals deze omslag gemaakt? "Financials zijn meestal blauw van nature", zegt Allmers, refererend aan het DISC-model voor gedragsvoorkeuren. "Ze houden van structuur en systeem/procesdenken. En die kwaliteiten heb je hard nodig in je organisatie. Maar de financial als businesspartner moet goed kunnen communiceren met de rode en gele persoonlijkheden: de directe, extraverte en dominante mensen in de organisatie. En daar gaat het vaak mis."





Business partner/navigator?

- * The question arises: what do we really mean by “being a business partner”?
- * Being a partner depends on the respective manager and management accountants need a lot of empathy to understand “their” managers.
- * Being a business partner is more “a mental model” than a set of tasks, i.e. not tasks themselves are relevant but more how managements accountants approach them.
- * But if this is true, we have to rethink the way we educate management accountants to support them becoming business partners.
- * For example, communication and interpersonal skills will be more important than knowledge about advanced tools.
- * Are we ready for this change yet?



En aanvullende kwesties:

Hoe zorgen we voor controllers met de juiste kennis, soft skills én relevante (politieke) kennis van gemeente én involved in ICT mogelijkheden?

Welke ontwikkelingen in rol controller en kansen ICT ondersteuning?

Komt er dan echt een andere imago voor de controller?

Zit de business partner/ navigator niet te dicht op de manager?

Kun je effectief business partner/ navigator zijn zonder direct grip op hygiëne factoren rond data, info en rapporten?

Wat is het gevaar dat we goede independent (Sathe) controllers kwijt raken en magere business partners terugkrijgen?

Wat is nu echt de value-adding bijdrage van business partner/ navigator bovenop de ICT tools die managers in de toekomst ook zelf kunnen gebruiken?

Kun je rechtmatigheid uitbesteden?